

天安門事件的歷史意義

向青

（編者按：今年四月五日天安門事件十週年紀念的日子。中共現在一方面讚揚天安門事件，另一方面却說，四人幫已經打倒了，今天的中共已經撥亂反正，人民群眾再也不必像天安門事件中的群眾那樣用龐大示威的方式表達意願了。一句話，天安門事件所反映的中共與人民的矛盾，自從鄧派上台後就已經基本解決了。但是，果真如此嗎？還是相反，天安門事件所反映的矛盾——人民同中共的矛盾——雖然有所緩和，但是不僅未曾解決，反而在鄧派新經濟路線下繼續有發展？）

要回答這些問題，首先要弄清楚天安門事件的意義。這篇寫於一九七九年天安門事件剛平反時的文章，特別拿天安門事件同一九五七年大鳴大放、一九六六年文革紅衛兵運動作比較，指出它們的異同，說明天安門事件的歷史意義。舊文重刊，乃是因為我們認為此文的基本觀點仍未過時。）

百萬群眾參加的一九七六年清明節天安門的行動，當時震動了世界，事後三年仍舊深深受人懷念。當時中共中央對這群衆運動加以血腥的鎮壓，誣蔑它是「反革命事件」，兩年半之後才正式改變態度，宣佈它「完全是革命行動」。我們認為前一種說法自然荒謬到極點，當時我們就同海外一些進步的團體一齊對這說法加以嚴正的駁斥；後一種說法也不是一種完全恰當的評價。毫無疑問，天安門行動反映了全國大多數人民的心理：厭惡過去十年的暴亂統治，渴望安定下來從事建設和提高生活水平，怨恨毛澤東重用「四人幫」，替周恩來抱不平，不願意讓「四人幫」奪取全權，同情繼承周恩來路線的鄧小平。這自然是群眾自己的行動，是正義的行動。但革命的意義是推翻舊政權。天安門的自發群眾運動，不但沒有明顯地提出推翻舊政權（中共政權）的目標，而且並沒有形成一個在客觀上已經同舊政權爭

奪最高權力的力量，所以，這只是一次大規模的群眾抗議行動而已。自然，在當時的環境中作出這樣的抗議行動，需要有很大的勇氣，很大的決心。但革命行動需要更大的勇氣、更大的決心，尤其需要更高的政治認識——知道必須推翻舊政權，又相信人民有力量推翻舊政權——這些都是當時群眾尚未具有的。現在中共當局對天安門行動贊揚到無所不至。例如「紅旗」的評論員說：這次行動找到了最好的時機（清明節）、最好的地點（天安門廣場）、最好的形式（悼念周總理）、最好的武器（花圈、詩歌、悼詞、演說）。作為一次抗議行動來看，這種說法是不錯的。當時的行動充份表現了群眾的智慧。但若當作革命行動來看，這評價就很不恰當了。難道花圈、詩歌、悼詞、演說是革命最好的武器嗎？誰見過群眾用這些「武器」把舊政權打倒了？

中共當局現在把天安門行動吹捧為革命行動，自然不是為了叫人相信當時群眾有推翻中共政權的傾向。他們這樣做，是由於幾方面的原因。第一，他們使用政治名詞向來不嚴格，不按照科學的意義。合他們意的，就稱為革命；不合意的，就指為反革命。第二，因為天安門行動是反對「四人幫」，同情周鄧

派的，所以，往天安門行動的臉上貼金，就等於往現在當權的鄧小平派自己的臉上貼金。第三，這種吹捧手法，可以便利中共當局對曾經參加行動的群眾加以籠絡和控制。真正的社會主義革命者不會這樣做。真正的革命者對一切事情都採取實事求是的態度，對群眾行動也嚴格按照實際來評價，決不自欺欺人。因為，只有找出一切真象而且向群眾指出來，才能夠對社會主義革命事業有最大的幫助。

天安門行動的歷史意義主要有三方面：一，這是完全自發的群眾行動；二，規模巨大而且反映全國大多數人民的心情；三，它針對毛澤東所代表的中共最高當局。中國群眾行動同時具備了這三個特點的，這還是一九四九年建國以來第一次。

從一九二五年起，中共一直是中國革命運動的領導者，一切全國性的運動離不開它的領導。雖然中共犯過某些錯誤，而且長期間有不民主的毛病，但它一直領導着中國革命前進，從民主革命走到社會主義革命。到了國有財產制在中國基本上建立起來的時候，中共的革命作用完結了。但是社會主義革命的任務還遠遠沒有完成，只不過中共政權根本不是一個能夠保證社會主義革命和建設繼續前進的政權吧了。這個事實，在一九五七年的「大鳴大放」運動中第一次暴露出來。自此以後，中國社會主義

事業的最大問題，就是用社會主義民主的政權來代替官僚化的中共一黨專政，也就是需要一次新的政治革命：改變政治制度，但保存並繼續發展國有財產制度和集體財產制度。一九五七年的「大鳴大放」、紅衛兵運動、天安門運動，客觀上都是政治革命的先聲和準備。「大鳴大放」最鮮明地提出了社會主義民主的要求，群眾在運動中公開指責「黨天下」，在這方面勝過天安門運動。但是「大鳴大放」的群眾基礎比天安門運動狹小許多，它主要是知識份子的運動，它的民主要求在工農群眾中沒有得到顯著的支持。同時「大鳴大放」也不是群眾的自發運動，而是響應中共的「整風」運動，接受中共邀請來提出批評的。紅衛兵運動打着造反的大旗，對許多中共機關和國家機關進行了猛烈的衝擊，但這一切都是毛澤東和中共中央文革小組號召之下幹的，而且是爲了「大樹特樹毛澤東思想的絕對權威」（能夠連毛澤東也懷疑到的，真是絕無僅有），所以它並沒有走上一條獨立的政治道路。天安門運動雖然沒有「大鳴大放」那樣鮮明遠大的政治目標，反而對中共之內的周鄧派表示支持，但它並非周鄧派所發動，也不受中共任何一派控制，而是完全獨立自主的運動。它雖然只是一次抗議的行動，但抗議的對象包括了毛澤東在內。這樣，它就隱含着很深刻的革命傾向，代表中國群眾擺脫中共控

制自尋出路的一步。現在中共當局終於正式爲天安門運動平反，並且極力籠絡那些參加運動的群眾，就是爲了把他們收爲己用，免得他們在獨立的政治道路上再往前走。

歷史的道路不是中共所能主宰的。既然中共已經成爲保守的力量，它對歷史道路的影響力一定越來越縮小，正式宣佈天安門運動平反雖然暫時可以取得群眾好感，但反過來也更明顯暴露中共再沒有理由壟斷國家的領導權。中共竟能讓林彪、「四人幫」這樣醜惡反動的份子在多年中掌握大權，用黨的名義發號施令，幾千萬黨員（其中幾百人是有意十年經驗的革命領袖）竟不敢違抗一個老病的昏君毛澤東，「四五」這樣大規模的群眾運動（中共現在宣佈它完全是革命的行動）竟完全沒有得到中共領導，反而受中共鎮壓、誣蔑，到了粉碎「四人幫」之後，還要再過兩年方才正式平反，到今天還企圖掩飾毛澤東的罪過責任——這樣，中共還有甚麼理由、甚麼資格叫全國人民時時刻刻跟着它走？人民一定會越來越覺得中共那種以人民的監護人自居的態度不可忍受；一定會越來越渴望徹底解放，自己作主；一定會越來越相信自己的力量。天安門事件宣告毛澤東時代完結，一個新的時代正在來到，這就是人民的時代，社會主義民主的時代。✽

（一九七九年三月二十三日）